

**XI Jornadas de Arqueología de la Patagonia  
Puerto Montt, 2 al 6 de noviembre 2020  
Segunda Circular**

Estimadas y estimados colegas:

A través de la segunda circular de las XI JAP damos a conocer el listado definitivo de los simposios del evento y las normas editoriales para los resúmenes. Se recibieron 9 propuestas de simposios los que fueron evaluados positivamente por la Comisión Organizadora, quedando la totalidad de las propuestas (ver listado). Para más información pueden consultar nuestra web: <http://www.xijap.cl/>

Con respecto a las normas para los autores en plenario se estableció que sólo se aceptarán dos presentaciones por autor, ya sea en formato póster o presentación oral. Esto incluye también las coautorías.

Es importante señalar que, para la presentación de trabajos, independiente del formato elegido, al menos uno de los autores debe estar presente en las Jornadas, los trabajos no podrán ser expuestos por terceros y tampoco serán considerados para su publicación posterior.

A continuación, se detallan las normas editoriales para los resúmenes.

- 1- TAMAÑO PÁGINA:** A4
- 2- LETRA:** Times New Roman 12
- 3- VERSIÓN:** Formato Word
- 4. FORMATO ENCABEZADO**

4.1. Modalidad de presentación: en el renglón superior de la página, centrado, en minúscula y subrayado indicar la modalidad (simposio, comunicación oral o comunicación en formato póster). Si es en simposio aclarar en cuál se presenta.

4.2. Título del trabajo: separado por dos espacios del renglón anterior, centrado en mayúscula y negrita, interlineado sencillo.

4.3. Autores: en el renglón siguiente, sobre el margen derecho y en negrita, interlineado sencillo. Orden de citas: Apellido seguido de espacio, iniciales del o de los nombres sin punto, a continuación de cada autor y sin espacio de separación el número en superíndice para marcar pertenencia institucional. Si un autor tiene más de una pertenencia separarlos números por una coma. También utilizar coma para la separación entre autores.

4.4. Pertenencia institucional: en renglón siguiente institución y a continuación la sigla entre paréntesis y en mayúscula en caso que la tuviera. A cada pertenencia le corresponde un número, no repetir las citas cuando los autores comparten la misma pertenencia.

4.5. Direcciones electrónicas: en renglón siguiente de acuerdo al orden de los autores.

5. **FORMATO RESUMEN:** separado del renglón anterior por dos espacios. Hasta 200 palabras, interlineado 1,5, sin sangría ni separación entre párrafos, sin citas bibliográficas, justificado.

6. **FORMATO ENVÍO RESÚMENES:** Nombrar el archivo del siguiente modo: Apellido de los autores según autorías; único autor, dos autores (separados por “y”) o varios autores (primer autor seguido de et al); a continuación, un guión seguido del número del simposio (ver tabla simposios) o de la palabra comunicación.

## 7. ENVÍO RESÚMENES:

**Simposios:** envío a los coordinadores del simposio y copia a correo XI JAP ([xijapuachpm@gmail.com](mailto:xijapuachpm@gmail.com)).

**Comunicaciones:** envío a correo de XI JAP ([xijapuachpm@gmail.com](mailto:xijapuachpm@gmail.com)).

Los coordinadores pueden solicitar un resumen extendido para evaluar la pertinencia temática.

**La fecha límite de recepción es el día lunes 23 de marzo de 2020.**

### Listado de simposios aceptados:

Simposio	Nombre Simposios	Coordinadores	Relatores	Correos electrónicos
1	Dinámica humana e interacciones transcorderas patagónicas	Mónica Berón y Rodrigo Mera Moreno		monberon@retina.ar, meragol@gmail.com
2	Procesamiento de recursos en Patagonia: implicancias de su variabilidad espacial y temporal	Agustín Mariano Agnolin y Juan Matías Dellepiane	Diego Damián Rindel	agusagnolin@yahoo.com.ar, juandelle09@hotmail.com
3	La tecnología de ocupaciones costeras. Metodologías de trabajo para su abordaje, casos de estudio y problemáticas vigentes	Jimena Alberti y Eugenia Carranza	Karen Borrazzo	jimealberti@gmail.com, carranza.e89@gmail.com
4	Sinfonía Lítica: avatares, balances y perspectivas teórico-metodológicas en la arqueología espacial de Patagonia	Natalia A. Cirigliano y Pallo M. Cecilia		naticirigliano@hotmail.com, ceciliapallo@gmail.com
5	Tendencias Teórico-Metodológicas aplicadas al análisis del registro zooarqueológico de Patagonia	Dra. María Paz Martinoli y Dra. Daniela Verónica Alunni	Dra. Florencia Borella	mpmartinoli@yahoo.com.ar, alumni_d@yahoo.com.ar
6	Distintos enfoques para el estudio de los fogones en Fuego- Patagonia	Constanza Roa y Mauricio Massone	mauricio.massone@gmail.com	constanza_roa@yahoo.es, mauricio.massone@gmail.com
7	Los desafíos de la arqueología frente a los procesos de contacto de las sociedades indígenas con las poblaciones europeas	Dra. María José Saletta y Dra. Mariana Sacchi	Dra. Amalia Nuevo Delaunay	adverbiodemodo@gmail.com, sacchi.mariana@gmail.com
8	Isótopos estables y arqueología en Patagonia: tres décadas de intercambio fructífero	Dr. Alejandro Serna y Lic. Sayuri Kochi	Dr. Augusto Tessone	aserna@fcnym.unlp.edu.ar, sayuri@ingeis.uba.ar
9	Escenarios de contactos y arqueología de los siglos XVI al XX: distintos enfoques aplicados al estudio de la interacción cultural en Fuego-Patagonia	Jimena Torres Elgueta y Martín Vázquez	Dánae Fiore	jimenatorreselgueta@gmail.com, vazquezmartin68@gmail.com

Simposio	Nombre Simposios	Coordinadores	Relatores	Correos electrónicos
1	Dinámica humana e interacciones transcordilleranas patagónicas	Mónica Berón Rodrigo Mera		monberon@retina.ar meragol@gmail.com
2	Procesamiento de recursos en Patagonia: implicancias de su variabilidad espacial y temporal	Agustín Mariano Juan Matías Dellepiane	Diego Damián Rindel	agusagnolin@yahoo.com.ar juandelle09@hotmail.com
3	La tecnología de ocupaciones costeras. Metodologías de trabajo para su abordaje, casos de estudio y problemáticas vigentes	Jimena Alberti Eugenia Carranza	Karen Borrazzo	jimealberti@gmail.com carranza.e89@gmail.com
4	Sinfonía Lítica: avatares, balances y perspectivas teórico-metodológicas en la arqueología espacial de Patagonia	Natalia A. Cirigliano y Palo M. Cecilia		naticirigliano@hotmail.com ceciliapallo@gmail.com
5	Tendencias Teórico-Metodológicas aplicadas al análisis del registro zooarqueológico de Patagonia	María Paz Martinoli Daniela Verónica Alunni	Florencia Borella	mpmartinoli@yahoo.com.ar alunni_d@yahoo.com.ar
6	Distintos enfoques para el estudio de los fogones en Fuego-Patagonia	Constanza Roa y Mauricio Massone	Mauricio Massone	constanza_roa@yahoo.es, mauricio.massone@gmail.com
7	Los desafíos de la arqueología frente a los procesos de contacto de las sociedades indígenas con las poblaciones europeas	María José Saletta Mariana Sacchi	Amalia Nuevo Delaunay	adverbiodemodo@gmail.com sacchi.mariana@gmail.com
8	Isótopos estables y arqueología en Patagonia: tres décadas de intercambio fructífero	Alejandro Serna Sayuri Kochi	Augusto Tessone	aserna@fcnym.unlp.edu arsayuri@ingeis.uba.ar
9	Escenarios de contactos y arqueología de los siglos XVI al XX: distintos enfoques aplicados al estudio de la interacción cultural en Fuego-Patagonia	Jimena Torres Martín Vázquez	Danae Fiore	jimenatorreselgueta@gmail.com vazquezmartin68@gmail.com

Más información en: <http://www.xijap.cl/>

## 1.- Dinámica humana e interacciones transcordilleranas patagónicas

**Coordinadores:** Mónica Berón\* y Rodrigo Mera Moreno\*\*

\*IDECU- Museo Etnográfico- CONICET, Universidad de Buenos Aires. [monberon@retina.ar](mailto:monberon@retina.ar)

\*\* Sociedad Chilena de Arqueología. [meragol@gmail.com](mailto:meragol@gmail.com)

**Relator:** Gabriel Pozo Menares \*\*\*

\*\*\* Departamento de Antropología Facultad de Ciencias Sociales Universidad Católica de Temuco.

El Wallmapu, como expresión política del Nagmapu (dimensión del mundo donde se habita cotidianamente) es un amplio territorio que se extiende del Pacífico al Atlántico y abarca desde los 35° hasta los 47° LS aproximadamente. La arqueología y la antropología histórica han dado cuenta de una fuerte dinámica humana a lo largo y ancho de este amplio territorio, desde tiempos prehispánicos hasta la actualidad. La extensión espacial y amplitud cronológica de este flujo es un tema de discusión que nos convoca a plantear este Simposio.

El registro arqueológico ha permitido identificar evidencias que indican que las sociedades locales de este amplio sector, se integraban en un circuito macro-regional de movilidad. Este flujo de relaciones sociales enfatizó fuertemente el vector este-oeste en sus movimientos, generando un entramado social que incluía relaciones fluidas y cambiantes que se manifestaron tanto en la forma de alianzas sociales y parentales, como de conflictos y situaciones de violencia. Esta red se intensificó durante el Holoceno tardío, pero es posible que tenga antecedentes pretéritos.

Dichas evidencias consisten en materias primas líticas (e.g. ortocuarcita, crisocola, turquesa, obsidiana), artefactos malacológicos confeccionados a partir especies de moluscos y bivalvos marítimos, fragmentos cerámicos de estilos y materias primas extra-regionales, elementos ornamentales de metal -cuyas morfologías y composiciones remiten a lejanas procedencias-, y valores isotópicos de C13, N15, δ18O y Sr en restos humanos, que son indicadores de dietas y procedencias diversas, entre otras. También el análisis de fuentes documentales del siglo XIX refleja una continua interacción entre las poblaciones que transitaban los actuales territorios de Argentina y Chile, evidenciándose una continuidad entre los patrones de movilidad a lo largo del corredor bioceánico, (De la Cruz [1835] (1969); Mansilla, L. [1870] (2008); Hux, M. (2003). La antropología histórica también es prolífica en sus interpretaciones acerca de la importancia de las dinámicas sociales acontecidas (Bandieri 2005, Bello 2011, Zavala Cepeda 2011, Nicoletti y Núñez 2013).

Este amplio territorio estuvo surcado por caminos, rutas y pasos cordilleranos que permitieron un flujo permanente. Además, incluye ambientes muy variados, desde zonas áridas y semiáridas, hasta densos bosques húmedos. Esta variabilidad ha dado lugar a la presencia de amplias áreas casi despobladas, así como nodos de agregación de población, casi siempre en relación a puntos destacados del paisaje o en cercanía a algún tipo de recurso vital.

Hacemos la invitación a exponer trabajos arqueológicos, antropológicos e históricos que den cuenta acerca de las evidencias de las lógicas de ocupación e interacción en el Wallmapu y todos los territorios adyacentes, pretendiendo observar cómo estas dinámicas humanas se han expresado a través del tiempo, más allá de las ideas de fronteras nacionales.

## 2.- Procesamiento de recursos en Patagonia: implicancias de su variabilidad espacial y temporal

**Coordinadores:** Agustín Mariano Agnolin\* y Juan Matías Dellepiane\*\*

\* INAPL, CONICET, [agusagnolin@yahoo.com.ar](mailto:agusagnolin@yahoo.com.ar)

\*\* INAPL, [juandelle09@hotmail.com](mailto:juandelle09@hotmail.com)

**Relator:** Diego Damián Rindel

El objetivo de este simposio es evaluar la variabilidad en el procesamiento de recursos (animales, vegetales, minerales, entre otros) en el registro arqueológico patagónico. La Patagonia representa una región compuesta por ambientes ecológicamente diversos: bosque, estepa, costa atlántica y pacífica. Ante este escenario existen recursos que sólo se encuentran disponibles en sectores específicos del paisaje, mientras que otros se distribuyen de manera ubicua a lo largo de toda la región. Adicionalmente, este contexto ha sido altamente cambiante a lo largo del tiempo. Este simposio busca generar un espacio de discusión donde las presentaciones evalúen las características generales asociadas con el procesamiento de recursos, explorando la presencia de patrones comunes y diferentes que pongan de relieve la variabilidad subyacente en tiempo y espacio. En este sentido, se busca hacer énfasis en aproximaciones orientadas desde el uso de distintas escalas de análisis y el aporte de múltiples líneas de evidencia.

El procesamiento consiste en una serie de tareas y actividades que inician con la obtención de recursos y culminan con su descarte; y tiene por objeto la obtención de un producto que difiere del que inicialmente presentaban los elementos en su estado original. En este marco, los materiales arqueológicos recuperados son el resultado de una serie de acciones diferentes; y contienen información relevante acerca de no sólo eventos singulares, sino de una secuencia de procesos. Cada una de estas etapas deja un rastro que permite derivar inferencias acerca del carácter de las estrategias humanas implementadas. Se sugiere entonces, que la variabilidad existente en el procesamiento de recursos es una fuente potencialmente informativa acerca de la presencia de diferencias en los aspectos organizativos de las poblaciones humanas. En este marco, nos interesan preguntas como: ¿es posible reconocer patrones de procesamiento estables en el tiempo y en el espacio?, ¿bajo qué condiciones cambian las estrategias de procesamiento?, ¿Cómo afectan las contingencias espaciales, temporales, ambientales, sociales, etc. a las decisiones que guían el procesamiento?

En términos arqueológicos, el abordaje de esta problemática cuenta con una amplia gama de investigaciones, si bien las mismas muestran un desarrollo desigual en las diferentes líneas de evidencia utilizadas. De este modo, se ha discutido el procesamiento de recursos desde el análisis de la tecnología lítica y cerámica, las estructuras de combustión, los restos faunísticos, la bioantropología, entre otros. Estos desarrollos han destacado la intensa variabilidad que existe en las estrategias de procesamiento de recursos, en diferentes escalas espaciales y temporales, vinculada a aspectos tales como la movilidad, la subsistencia, la disponibilidad de materias primas, el tipo de recursos procesados y aspectos simbólicos y sociales.

En la arqueología Patagónica, el registro arqueológico derivado de actividades vinculadas con el procesamiento de recursos conforma una parte importante de las evidencias materiales disponibles. En base a este registro, ha sido posible desarrollar discusiones acerca de la existencia de cambios en las dinámicas de poblamiento, incluyendo la introducción de innovaciones tecnológicas (cerámica y molienda), modificaciones en la subsistencia (intensificación, almacenamiento, agricultura) y en los patrones de utilización del espacio. En este marco, convocamos a los diferentes investigadores a participar de este simposio, presentando nuevos acercamientos a esta temática, incluyendo trabajos comparativos utilizando escalas espaciales y temporales diversas, aportes teóricos y nuevos

abordajes metodológicos que permitan ampliar la discusión sobre las estrategias de procesamiento de recursos. Finalmente, esta propuesta pretende ser un espacio de discusión que enfatice el intercambio de ideas bajo una perspectiva amplia e inclusiva de una variedad de enfoques y líneas de evidencia.

### **3.- La tecnología de ocupaciones costeras. Metodologías de trabajo para su abordaje, casos de estudio y problemáticas vigentes**

**Coordinadoras:** Jimena Alberti\* y Eugenia Carranza\*\*

\* jimealberti@gmail.com

\*\* carranza.e89@gmail.com

**Relatora:** Karen Borrazzo

Las ocupaciones costeras de cazadores-recolectores se sucedieron tanto a orillas del mar, como de ríos, lagos y lagunas de diversos ambientes a lo largo de todo el Holoceno y en todo el continente americano. Como tales, muchas veces tuvieron como fin la explotación de recursos particulares de estos ambientes, por lo que los grupos cazadores-recolectores fabricaron, mantuvieron y descartaron las herramientas necesarias para su explotación. Sin embargo, el uso de los ambientes acuáticos también incluyó el aprovechamiento de otros tipos de recursos, como pueden ser materias primas óseas y líticas, animales y aves terrestres y plantas, y la realización de diversas actividades relacionadas con la subsistencia de los grupos en general. En estos contextos costeros, así como en otros donde se encuentra depositado el registro arqueológico, consideramos fundamental integrar al análisis el marco ambiental y geomorfológico particular de estos ambientes. Poder abordar y entender las problemáticas relacionadas a las dinámicas formacionales que afectan al registro tecnológico a lo largo del tiempo permite lograr una perspectiva más amplia acerca de las ocupaciones humanas del pasado. En este sentido, el aporte de los estudios tafonómicos y de los procesos de formación de sitio a los análisis que se realicen sobre conjuntos recuperados en estos ambientes, proporciona nueva información y amplía nuestra mirada del registro arqueológico y del comportamiento que lo generó.

Así, el objetivo de este Simposio es exponer y discutir casos de estudio que aborden la tecnología utilizada y descartada en ambientes acuáticos desde sus múltiples dimensiones: aprovisionamiento de materias primas, manufactura, uso, mantenimiento y descarte de artefactos, tafonomía y procesos de formación, entre otros. Dentro de este espacio buscamos contar con trabajos que analicen el registro desde diferentes perspectivas teóricas, de forma tal de que el intercambio entre colegas se vea enriquecido. De esta manera, esperamos que tengan lugar discusiones sobre temas tales como el estudio de la reocupación del espacio a partir del análisis de la tecnología, los circuitos de movilidad de los grupos, la intensidad de ocupaciones de los sitios, el consumo y procesamiento de recursos, entre otros. Aspiramos así aportar al conocimiento de las sociedades que habitaron la Patagonia en el pasado a partir del desarrollo de discusiones acerca de la forma en que se utilizaron y explotaron los ambientes acuáticos de diversas áreas de esta macro-región a ambos lados de la Cordillera.

#### **4.- Sinfonía Lítica: avatares, balances y perspectivas teórico-metodológicas en la arqueología espacial de Patagonia**

**Coordinadoras:** Natalia A. Cirigliano\* y Pallo M. Cecilia\*\*

\*CONICET, Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas (CONICET-IMHICIHU), Saavedra 15, 5th piso, 1083CP, Buenos Aires, Argentina. naticirigliano@hotmail.com

\*\* CONICET, Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas (CONICET-CENPAT-IPCSH), Almirante Brown 2915, 9129 (CP), Puerto Madryn 9120, Chubut, Argentina y Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (FFyL-UBA), Puan 480, 1406 (CP), Buenos Aires, Argentina. ceciliapallo@gmail.com

Desde la década del 90, el tratamiento de la dimensión espacial del registro arqueológico fue tomando cada vez más relevancia en las investigaciones de Patagonia, superando tendencias focalizadas en los aspectos secuenciales y temporales de la evidencia material. Desde entonces, a pesar de que Patagonia presenta un registro arqueológico diverso, los artefactos líticos suelen constituir la principal línea de trabajo en las aproximaciones distribucionales. Probablemente esto se deba a que los artefactos líticos son la evidencia más abundante y perdurable, y, por lo tanto, uno de los indicadores más fiables de uso humano del espacio desde las primeras ocupaciones. Por este motivo, los estudios sobre la tecnología lítica y su distribución en el espacio representan buena parte de las agendas de trabajo en la arqueología actual de Patagonia.

Este simposio aúna la necesidad de evaluar tanto los comportamientos generadores del registro arqueológico lítico como sus relaciones con el espacio geográfico que los contiene. Se convoca a los investigadores a presentar trabajos cuyos temas estén dirigidos a:

- 1) Evaluar aspectos vinculados con la jerarquización del paisaje, los patrones de movilidad, los sistemas de asentamiento y/o la interacción humana desde los conjuntos líticos.
- 2) Presentar la implementación de metodologías para abordar el estudio de la espacialidad del registro lítico. Por ejemplo, tecnologías geoespaciales, estudios tafonómicos, análisis estadísticos y morfométricos. Asimismo, se aceptan propuestas orientadas a la resolución de desafíos metodológicos acerca del estudio del registro lítico en ambientes poco favorables en términos de visibilidad arqueológica.
- 3) Abordar la importancia de la complementariedad entre la tecnología lítica y otras líneas de evidencia para la resolución de casos de estudio a escala espacial amplia.
- 4) Presentar casos que permitan exponer y/o discutir estrategias analíticas, herramientas metodológicas, modelos explicativos, conceptos arqueológicos o propuestas teóricas para abordar la espacialidad del registro lítico de Patagonia.

Implicancias para el avance de la arqueología de la Patagonia

Se busca generar un espacio que permita: 1) conocer cuál es el estado actual de los estudios espaciales sobre los artefactos líticos en Patagonia; y 2) discutir las perspectivas de trabajo a futuro. En suma, se propone problematizar, establecer balances y discutir nuevas aproximaciones. Asimismo, se espera que esta propuesta cree un ámbito de interacción y discusión acerca de los conceptos, metodologías y categorías de análisis que pueden ser utilizadas para la comparación e integración de los datos generados por los distintos investigadores de Chile y Argentina.



## 5.- Tendencias Teórico-Methodológicas aplicadas al análisis del registro zooarqueológico de Patagonia

**Coordinadoras:** Dra. María Paz Martinoli\* y Dra. Daniela Verónica Alunni\*\*

\*mpmartinoli@yahoo.com.ar

\*\*alunni\_d@yahoo.com.ar

**Relatora:** Dra. Florencia Borella

La zooarqueología se afianzó como campo de estudio dentro de la arqueología argentina en la década de los ochenta, y desde un comienzo los análisis faunísticos en Patagonia han sido pioneros en el desarrollo de herramientas teórico-metodológicas y de técnicas de análisis (Mena 1986; Mengoni Goñalons 1988; Borrero 1988; Miotti 1989). Esto tuvo un carácter fundamental para empezar a comprender localmente la interacción entre los grupos humanos, los recursos faunísticos y el ambiente habitado, además de sus cambios a lo largo del tiempo.

El conjunto de las herramientas de análisis específicas utilizadas y desarrolladas fueron múltiples y de distinta índole: criterios morfológicos y morfométricos para la identificación y cuantificación de las distintas especies explotadas por los grupos humanos, determinación de técnicas de fractura y cocción relacionadas con el consumo y utilización de los restos óseos, desarrollo y uso de índices de utilidad económica y de parámetros de densitometría mineral ósea para especies regionales, construcción y aplicación de marcos de referencia para el estudio de las modificaciones óseas tanto naturales como culturales, la introducción de perspectivas tafonómicas para el análisis de los depósitos y sus arqueofaunas, entre otros.

En los últimos años, la zooarqueología de Patagonia ha crecido en el desarrollo de aplicaciones específicas, tales como el uso de Sistemas de Información Geográfica, análisis isotópicos, ADN antiguo, esclerocronología, estudios de ecología histórica, etc. (e.g. Labarca y Prieto 2009; Prevosti *et al.* 2011; Santiago y Vázquez 2012; Zangrando *et al.* 2014; Favier Dubois *et al.* 2015; Torres *et al.* 2017). Estos avances permiten afianzar aspectos teóricos y metodológicos propios de la región, consolidando los marcos de referencia y modelos explicativos localmente relevantes para dar cuenta de la variabilidad del comportamiento humano y del registro arqueológico en esta vasta región.

En este contexto, la propuesta de este simposio es generar un espacio en el cual se expongan los desarrollos recientes generados en el campo teórico-metodológico y nuevas técnicas de análisis del registro arqueofaunístico de Patagonia. Se plantea incorporar estudios provenientes de áreas geográficas disímiles que aborden distintas escalas de análisis, nuevos objetivos de investigación, pero sobre todo métodos innovadores que ayuden a discutir viejos y nuevos problemas referidos a las interacciones entre las sociedades humanas y la fauna regional. De esta manera, se espera que la puesta en común de los trabajos presentados genere nuevos interrogantes y favorezcan el intercambio académico de propuestas renovadoras que permitan consolidar nuestro análisis e interpretación.

## 6.- Distintos enfoques para el estudio de los fogones en Fuego- Patagonia

**Coordinadores:** Constanza Roa\* y Mauricio Massone \*\*

\*Programa de doctorado en Ciencias Naturales, FCNyM, División de Arqueología, Universidad Nacional de la Plata, constanza\_roa@yahoo.es

\*\* Investigador Asociado Centro de Estudios del Hombre Austral, Instituto de la Patagonia, Universidad de Magallanes, mauricio.massone@gmail.com.

La investigación arqueológica en Fuego-Patagonia ha tenido diferentes grados de interés por el estudio del manejo del fuego y los fogones en las últimas décadas. Se han marcado distintos énfasis que tienen relación con el tamaño del fogón, su forma, sus elementos constitutivos, la manera de prepararlo y las asociaciones contextuales vinculadas al fogón; la funcionalidad diversificada de los fogones en sus respectivos contextos de uso, tanto en abrigos rocosos como en unidades habitacionales en espacios abiertos, o en sitios de tarea; las actividades asociadas y los patrones de descarte de los restos alrededor del fogón y sus posibles inferencias; los análisis antracológicos y las dataciones de las ocupaciones humanas a partir de muestras de carbón de los fogones.

El fuego, como fuente de transformación, deja diversas evidencias como restos orgánicos carbonizados y calcinados, materiales y sedimentos termoalterados. El rasgo que encontramos al excavar un sitio arqueológico y reconocemos como fogón o “estructura de combustión”, es el paso final de una serie de etapas que han llevado a su producción.

De esta manera, durante la excavación se pueden encontrar distintos tipos de evidencias que nos hablan de las actividades relacionadas con su manejo, como el procuramiento de materiales, el encendido, el mantenimiento, el uso y el apagado de éste. Las aproximaciones para su estudio son también diversas, desde el estudio de los combustibles para entender la selección y los posibles usos, en relación al conocimiento de las propiedades de los taxones arbóreos o arbustivos, hasta la disposición de los fuegos dentro de un sitio que nos pueden hacer comprender los modos de ocupación de un yacimiento.

Por otra parte, el uso del fuego no sólo se acota a la iluminación en la noche, la calefacción y la preparación de alimentos. Asimismo, debemos considerar al fuego en el acondicionamiento de algunas materias primas líticas para un mejor proceso de talla o en la elaboración de la alfarería, la metalurgia y el trabajo en madera.

El estudio del fuego tiene un alcance más amplio que el del sitio arqueológico, se vincula también con el paisaje cultural de la localidad y la región y su comprensión puede contribuir notablemente a entender los patrones de ocupación de espacios más amplios y la utilización de sus recursos, a escala regional.

Las señales de fuego son además importantes para los estudios paleoambientales. El aumento o disminución de las partículas de carbón en los perfiles polínicos permiten plantear distintos problemas sobre el origen natural o cultural de los incendios, y su posible relación con las condiciones paleoclimáticas imperantes en distintos períodos.

Este simposio busca reunir distintos enfoques y propuestas metodológicas para abordar el manejo del fuego y los fogones, incluidos los estudios actualísticos y el análisis de fuentes históricas. Nuestro objetivo será integrar las distintas visiones desde la arqueología espacial, contextual, arqueobotánica, arqueozoología y arqueometría, con el fin de reflexionar y contribuir al estudio de las estructuras de combustión de Fuego-Patagonia.

## 7.- Los desafíos de la arqueología frente a los procesos de contacto de las sociedades indígenas con las poblaciones europeas

**Coordinadoras:** Dra. María José Saletta\* y Dra. Mariana Sacchi\*\*

\*[adverbiodemodo@gmail.com](mailto:adverbiodemodo@gmail.com)

\*\*[sacchi.mariana@gmail.com](mailto:sacchi.mariana@gmail.com)

**Relatora:** Dra. Amalia Nuevo Delaunay

Este simposio tiene como objetivo poner en discusión y tensión cómo la arqueología aborda, analiza y explica a las diferentes sociedades indígenas de Patagonia Continental y Tierra del Fuego luego de la llegada de los primeros viajeros y exploradores en el siglo XVI y la subsiguiente expansión de los estados nacionales durante el siglo XIX. Dentro de este objetivo nos planteamos discutir por un lado la nominación conceptual que se le ha dado a este periodo dentro de los estudios arqueológicos y sus implicancias teórico-metodológicas y políticas. Por otro lado, evaluar las herramientas metodológicas que poseemos para poder analizar desde la arqueología los cambios que se produjeron en los diversos grupos indígenas desde el inicio de la presencia europea en el área.

En el marco de la expansión de los estados europeos, la exploración de la Patagonia se inició a comienzos del siglo XVI (Pigafetta [1536] 1946) y continuó con la fundación de los enclaves coloniales de Valdivia y Concepción (1552), Osorno (1558) y Chiloé (1567), ubicados en Patagonia septentrional. Estos serían las únicas poblaciones de carácter permanente hasta fines del siglo XVIII, con la fundación de los fuertes de Carmen de Patagones, Floridablanca y San José, los últimos de corta duración (Senatore y Zarankin 1999, Senatore et al. 2001, Buscaglia 2009, Buscaglia 2015). En las costas patagónicas pacífica y atlántica las poblaciones permanentes serían establecidas por los estados-nacionales ya entrado el siglo XIX. De esta manera, y siguiendo estas trayectorias de exploración, colonización y ocupación efectiva del territorio (Borrero 1994–1995) se pueden distinguir analíticamente dos fases: por parte de los europeos, primero; y de los estados nacionales, después. La primera de ellas se puede ubicar cronológicamente durante los siglos XVI, XVII y XVIII (desde la llegada de los exploradores) y la segunda transcurre durante los siglos XIX y XX. Los primeros tres siglos se caracterizaron por una exploración de las costas con un grado muy bajo de intensidad en la ocupación del espacio, con las excepciones antes citadas de las ciudades sobre la costa pacífica. Este panorama cambió durante los siglos XIX y XX con las expansiones territoriales de los estados nacionales argentino y chileno que conllevaron una ocupación efectiva y conquista de los territorios nativos (Nuevo Delaunay 2012, Nuevo Delaunay 2015, Saletta 2015, Nuevo Delaunay et al. 2017, Saletta y Fiore 2017, Saletta y Fiore 2019, Saletta y Sacchi 2019). Estas trayectorias de exploración, ocupación y conquista constituyen el marco en donde las diferentes sociedades indígenas accionaron y desplegaron sus estrategias de uso de los territorios y recursos.

La ausencia de enclaves permanentes en el interior de Patagonia continental y Tierra del Fuego hasta entrado el siglo XIX permitió a los grupos indígenas que habitaban dichas regiones entablar diferentes estrategias y relaciones tanto con los exploradores como con los nuevos materiales y recursos animales que se hicieron presentes a partir de la llegada de estos y que fueron adicionados a sus repertorios de acuerdo a sus pautas culturales (Sahlins [1977] 2008, Goñi 2000, Carballo Marina et al. 2000-2002, Goñi et al. 2000-2002, Nacuzzi 2005, Nuevo Delaunay 2007, Goñi y Nuevo Delaunay 2009, Goñi 2011, Buscaglia 2011, Vidal 2011, Nuevo Delaunay 2012, Belardi et al. 2013, Nuevo Delaunay 2015, Saletta 2015, Nuevo Delaunay et al. 2017, Saletta y Sacchi 2017, Sacchi y Saletta 2017, Saletta y Fiore 2019, Saletta y Sacchi 2019). A partir del siglo XIX la naturaleza de la ocupación por parte de los Estados nacionales cambió y los territorios antes considerados marginales para la producción se convirtieron en terreno de disputa entre dichos Estados y entre éstos y las sociedades indígenas (Boschín y Nacuzzi 1979, Nacuzzi 2005). Esto supuso la transformación de las condiciones objetivas en donde se desarrollaban las estrategias propias de cada sociedad.

Son las condiciones antes mencionadas las que hacen difícil nominar dicho periodo de una manera tal que exprese la dinámica de las relaciones y la manera en que las distintas estrategias indígenas se efectivizaron. Esto implica, en principio, la discusión en torno al uso de términos como momentos históricos, contacto, post contacto, conquista, ocupación y colonización (Lightfoot 1995, Lightfoot y Martínez 1995, Cusick 1998, Cobb 2003, Rothschild 2003, Rothschild 2006, Buscaglia 2011). El debate en torno a los términos empleados por los investigadores puede involucrar toma de posiciones implícitas que muestren a los diferentes actores como partes pasivas de un proceso sobre el cual no tenían ningún control o, en cambio, como una parte integral con capacidad de definir muchos de los términos y escenarios en los que se desarrolló la exploración y posterior conquista de este territorio por parte de los europeos y criollos. De esta manera, si bien ha sido poco estudiado, en Patagonia la arqueología de cazadores recolectores post 1520 ha sido denominada como: a) de momentos históricos (Goñi 2000, Goñi y Nuevo Delaunay 2009), b) post contacto (Saletta 2015, Saletta y Fiore 2019, Saletta y Sacchi 2019) c) colonialismo (Buscaglia 2011). Las diferentes trayectorias de ocupación territorial de las metrópolis en Patagonia constituyen uno de los actores de ese momento, los otros fueron las sociedades indígenas que habitaban cada una de las regiones. Contacto, conquista, encuentro o colonización suponen diferentes grados de agencia, no sólo de parte de los europeos sino de los actores indígenas y de cómo establecieron relaciones entre sí frente a las nuevas realidades que se desplegaban en su territorio.

Otro aspecto que interesa poner en discusión en este simposio es la baja resolución de las herramientas metodológicas para calibrar las ocupaciones dentro del rango posterior al siglo XVI de una manera que permita distinguirlas de aquellas previas a la llegada de los primeros exploradores. El punto crucial es que la fecha de inicio de la exploración (circa 1520) es referida a años calendáricos y marca el comienzo de la presencia no sólo de algunos europeos en el área, sino de artefactos y recursos de origen europeo. Este rubicon es histórico, pero es necesario comprender que el ingreso de nuevos recursos dentro de los repertorios de grupos indígenas no necesariamente estuvo acompañado de un contacto directo (Horwitz et al. 1993-1994) sino muchas veces pudieron ser obtenidos mediante el contacto indirecto (como despojos de naufragios o mediante intercambio con otros grupos indígenas, etc.). Aunque la abundancia relativa y la disponibilidad hayan sido bajas, esta fecha da inicio a su presencia en el sur del continente y debe ser tomada en cuenta para el análisis de las ocupaciones de cazadores recolectores de los últimos 450 años. En este sentido, considerar sólo la presencia o ausencia de estos recursos implica que se oculte la agencia de muchas de estas sociedades en el uso y adopción de nuevos recursos al adscribirlos al momento previo y no a una negociación activa en su uso. Coincidimos con Trigger (1981) y Quiroga (Quiroga 2005) en que el predominio de interpretaciones etnohistóricas por sobre las arqueológicas en el análisis de este momento puede también ser consecuencia de la división disciplinar entre arqueología e historia. Esta división demarcó los límites, señalando que la arqueología debía enfocarse en el estudio de la cultura material de las poblaciones previas a la llegada de los europeos, mientras que la historia o la etnohistoria se encargarían de los momentos postcontacto mediante el análisis del registro escrito. También supuso considerar como entidades esencialmente distintas a las poblaciones precontacto de las postcontacto, como si una vez producido, las sociedades indígenas hubiesen dejado de ser para transformarse en otra cosa (Quiroga 2005). La consecuencia más evidente de esta división disciplinar fue que la arqueología no generó expectativas propias derivadas de la teoría antropológica y/o arqueológica (Binford 1988, Quiroga 2005).

Por lo tanto, parte de los objetivos de este simposio es analizar qué herramientas metodológicas podrían ser las más adecuadas para adscribir el registro a este bloque temporal. En este sentido, buscamos discutir qué tipo de proxys se consideran pertinentes para este registro (por ejemplo, dataciones radiocarbónicas y su calibración, liquenometría, presencia y/o ausencia de materiales de origen industrial, fauna alóctona, y eventos paleoambientales asociados). El problema radica en la resolución de estas herramientas para dar cuenta de los diferentes procesos y estrategias empleados

por los grupos indígenas no sólo con relación a los europeos sino también con los nuevos artefactos y recursos con los que se encontraron a partir de su ingreso al continente.

La meta de este simposio es poner en discusión y tensión los abordajes conceptuales del periodo y las herramientas metodológicas disponibles para modelizar o generar expectativas que puedan ser respondidas desde el registro arqueológico, vinculando los distintos espacios dentro de Patagonia para abordar un conjunto de cambios y problemas que se desarrollan en “poco tiempo arqueológico”.

## 8.- Isótopos estables y arqueología en Patagonia: tres décadas de intercambio fructífero

**Coordinadores:** Dr. Alejandro Serna\* y Lic. Sayuri Kochi\*\*

\* CONICET-División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP. Anexo Museo, Av. 122 y 60 (1900), La Plata, Argentina. [aserna@fcnym.unlp.edu.ar](mailto:aserna@fcnym.unlp.edu.ar)

\*\* Instituto de Geocronología y Geología Isotópica, UBA/CONICET, Argentina. [sayuri@ingeis.uba.ar](mailto:sayuri@ingeis.uba.ar)

**Relator:** Dr. Augusto Tessone\*\*\*

\*\*\* Instituto de Geocronología y Geología Isotópica, UBA/CONICET, Argentina. [gutitessone@gmail.com](mailto:gutitessone@gmail.com)

Hace más de 50 años que los isótopos estables comenzaron a desarrollarse en distintas partes del mundo como herramientas clave para comprender la vida humana en el pasado (Makarewicz y Sealy 2015). Dentro del ámbito sudamericano, la Patagonia fue una región fundacional para su aplicación arqueológica y rápidamente se convirtió en un punto central para este tipo de análisis sobre todo a partir de los `90 (véase síntesis en Tessone 2010). Desde sus momentos más tempranos hasta la actualidad, grandes temas de la arqueología patagónica fueron y continúan siendo tratados con la ayuda de los isótopos estables: adaptación y explotación humana de distintos espacios, desplazamientos residenciales y migraciones, biogeografía y dispersión de recursos específicos, entre otros. El esfuerzo implícito y explícito de integrar diferentes líneas de evidencia ha sido un principio permanente y fundamental en todos los trabajos, independientemente del tema de investigación y marco teórico. En una relación dialéctica con la arqueología, la información provista por los isótopos estables ha sido contrastadora y disparadora de hipótesis que, a su vez, han sido testeadas mediante la evaluación de distintos registros: material (e.g. frecuencia de materias primas e ítems alóctonos), bioarqueológico (e.g. salud bucal), zooarqueológico (e.g. recursos consumidos), paleobotánico (e.g. microrestos) y etnohistórico (e.g. relatos sobre pautas alimenticias y ambulatorias), entre otros (véase por ejemplo Barberena et al. 2004). Este intercambio entre aproximaciones, además, ha impulsado la reflexión sobre los alcances y limitaciones de las diferentes líneas de evidencia, que ha enriquecido discusiones teóricas acerca de las unidades de análisis y las escalas adecuadas para caracterizar los procesos que ocurrieron en el pasado.

Hasta este momento, las Jornadas de Arqueología de la Patagonia (JAP) no han contado con un simposio específico sobre la relación dialéctica entre los isótopos estables y arqueología. Dada la larga, fructífera y ya madura tradición de investigación llevada adelante por equipos en distintas partes de la Patagonia, proponemos que las XI JAP cuenten con un simposio propio que aborde el tema. Nuestra propuesta se enriquece de la diversidad y contempla todo tipo de trabajo (teórico-metodológicos y/o casos de estudio) que ilustre la importancia y los beneficios del complemento entre los isótopos estables y otros registros, independientemente de la escala (osteobiográfica, poblacional, etc.) y del objeto de estudio (humano, fauna, cultura material, etc.). Así, esperamos cubrir una gran variedad de temas tales como: adaptación humana a diferentes ambientes en base a reconstrucciones paleoecológicas y paleoceanográficas, definición de rangos de acción y explotación de diferentes ambientes (e.g. costa/interior/bosque), importancia relativa y específica de recursos alimenticios (e.g. recursos marinos/terrestre animal/vegetal), ocurrencia de procesos de diversificación e intensificación, dispersión geográfica de especies vegetales cultivadas (e.g. maíz), desplazamiento geográfico de seres humanos, variación en conductas territoriales (e.g. presión antrópica sobre fauna), eco y paleoecología de especies animales (e.g. guanaco, huemul) y convivencia entre nuevas y tradicionales perspectivas analíticas (e.g. modelos de mezcla), entre otros. De este modo, deseamos generar un espacio para intercambiar experiencias, reflexionar sobre el potencial de la complementariedad de las líneas de trabajo e incentivar su aplicación a distintos tipos de problemas y ambientes patagónicos.

## 9.- Escenarios de contactos y arqueología de los siglos XVI al XX: distintos enfoques aplicados al estudio de la interacción cultural en Fuego-Patagonia

**Coordinadores:** Jimena Torres Elgueta\* y Martín Vázquez\*\*

\*[jimenatorreselgueta@gmail.com](mailto:jimenatorreselgueta@gmail.com)

\*\* [vazquezmartin68@gmail.com](mailto:vazquezmartin68@gmail.com)

**Relatora:** Danae Fiore

Hace 500 años, con el viaje de Magallanes se establecieron los primeros encuentros entre los pueblos originarios patagónicos y los europeos. Los contactos iniciales fueron esporádicos, acotados a espacios puntuales y el impacto para las sociedades nativas podría considerarse escaso. Durante los siglos siguientes la presencia occidental se multiplicará exponencialmente, primero con el avance de las exploraciones navales, luego con la instalación de enclaves coloniales y finalmente, con la ocupación efectiva por parte de establecimientos ganaderos, misiones religiosas y la presencia de los estados nacionales chileno y argentino. Durante este proceso, se intercambiaron ideas, productos y costumbres entre las poblaciones originarias y los recién llegados. Una vez comenzadas estas interacciones, los bienes culturales fueron transformados en distintos contextos de uso y a su vez desencadenaron transformaciones y readecuaciones de otros aspectos de la vida de ambas sociedades.

Desde la perspectiva de las sociedades originarias, este periodo estuvo marcado por la existencia de procesos de cambio que afectaron de manera dramática todas las dimensiones sociales. Sin embargo, las distintas configuraciones ambientales, las tecnologías disponibles y los diversos modos de articulación entre las poblaciones locales y foráneas generaron trayectorias heterogéneas y con ritmos variables. Incluso existieron procesos de cambio que no se expresaron en grados de transculturación indígena, es decir, en grados de occidentalización, sino más bien se manifestaron en situaciones de diferentes intensidades y modalidades dando origen a readaptaciones tecnológicas, abandono de ciertas prácticas, incorporaciones e incluso reforzamiento de aspectos de su modo de vida que nos interesa ahondar a partir de las evidencias arqueológicas.

La identificación arqueológica de este periodo en la Patagonia tiene una larga historia, aunque su estudio se ha desarrollado de manera heterogénea. Para este lapso se han abordado distintos procesos, tales como la adopción del caballo, la propagación de enfermedades, uso de nuevas materias primas, cambios tecnológicos, entre otros. A su vez, se han propuesto hipótesis para explicar los cambios evidenciados en el registro: abandono local, traslado o reacomodamiento de poblaciones, saturación de espacios, conflicto social, abandono de espacios costeros y menor consumo de recursos litorales, transformaciones ocasionadas por la sobreexplotación industrial de mamíferos marinos, solo por mencionar algunas. La interacción con otros grupos indígenas complejiza y enriquece este escenario, ya que hay un claro registro etnográfico y arqueológico sobre este vínculo inter-étnico.

Estos procesos han sido muy variables en relación a las distintas configuraciones ambientales y las características propias de cada modalidad de colonización por parte de las sociedades occidentales. También han sido variables los enfoques desde los cuales abordarlos: tecnología, zooarqueología, movilidad, patrones de consumo de presas, estudios isotópicos, salud, entre muchos otros. Desde la perspectiva antropológica, este periodo es abordable a partir de una multiplicidad de enfoques. Además de las aproximaciones netamente arqueológicas, se suman las fuentes etnohistóricas y crónicas, y a partir del siglo XIX los estudios etnográficos, registros fotográficos, mitos, entre otros posibles.

En la última década se percibe un creciente interés por el estudio de este periodo. Como antecedentes vale mencionar la mayor frecuencia de trabajos publicados acerca de estas problemáticas y la organización de dos simposios directamente enfocados hacia estos ejes temáticos. El primero de ellos: *Patagonia y sus fuentes*, celebrado en las VII JAP (Ushuaia, 2008) y el segundo: *La delgada línea entre lo conocido y lo incorporado. Arqueología Patagónica entre el siglo XVI y el XX. Cambios y continuidades entre los grupos en contacto* (Pto. Madryn 2017)

En este contexto, el objetivo del simposio es generar un ámbito de intercambio que permita la discusión de conceptos o enfoques integradores desde distintas perspectivas teórico-metodológicas aplicadas al estudio del periodo de contacto. Para tal fin, convocamos a la presentación de trabajos relacionados con las poblaciones cazadoras recolectoras que habitaron la Patagonia entre el siglo XVI y principios del XX, incluyendo las problemáticas de investigación relacionadas con los siguientes tópicos:

1. Propuestas teóricas y metodológicas para el estudio arqueológico del periodo de contacto.
2. Estudios sobre la incorporación de nuevas materias primas y abandono o remplazo de las tradicionales.
3. Cambios en pautas de subsistencia, abordadas desde estudios zooarqueológicos o isotópicas.
4. Modalidades de ocupación del espacio y modificaciones de patrones de movilidad.
5. Estado de salud de las poblaciones.
6. Estudios orientados al análisis de cambios y continuidades culturales.
7. Indicadores de conflicto social a diferentes escalas.
8. Estudio de colecciones etnográficas
9. Aportes desde las fuentes históricas, crónicas y etnográficas al estudio arqueológico del periodo de contacto y pre-contacto.
10. Enfoques tecno funcionales y experimentales aplicados a nuevas materias primas y artefactos incorporados en este periodo.
11. Las relaciones interculturales y sus manifestaciones materiales.
12. Transformaciones del escenario ambiental y su relación con procesos antrópicos en el periodo de contacto.

Los tópicos enumerados pueden funcionar a la manera de ejemplos, sin ánimo de restringir las presentaciones solo a estos. La convocatoria está abierta a propuestas relacionadas tanto con resultados integradores a distintas escalas o bien a estudios de casos que permitan ampliar el debate sobre cualquiera de las problemáticas mencionadas.

---

Atentamente.

**Comité Organizador**  
**XI Jornadas de Arqueología de la Patagonia**  
**Puerto Montt 2020**  
<http://www.xijap.cl/>

