

**REUNIÓN ORDINARIA DE DIRECTORIO
DEL COLEGIO DE ARQUEÓLOGOS DE CHILE A.G.**

En Santiago, 08 de JUNIO de 2017, siendo las 11:00 hrs, tuvo lugar en Blest Gana N° 6064 La Reina, la reunión Ordinaria de Directorio del “**Colegio de Arqueólogos de Chile A.G.**”, a la que asistieron los siguientes miembros del Directorio: la Presidenta, doña ITACI CORREA GIRRULAT; la Vicepresidenta, doña NURILUZ HERMOSILLA OSORIO; el Secretario, don FELIPE RUBIO MUNITA, la Tesorera, doña MARÍA MAGDALENA GARCÍA BARRIGA y los Directores, doña ALEJANDRA VIDA ELGUETA, y don PABLO MENDEZ-QUIROS ARANDA,

Se excusa de asistir doña JAVIERA LETELIER COSMELLI.

Se hace presente que con los asistentes existe quórum para sesionar y adoptar acuerdos.

TABLA

1. CASO CANOA MONÓXILA DE CABURGA:
2. CASO ANA MARÍA BARÓN
3. MESAS DE TRABAJO
4. CONTRATACIÓN DE PERIODISTA
5. PAGINA WEB Y ENTREVISTA A GONZALO PIMENTEL
6. SIN CUADRÍCULA
7. CASO PONENCIA ARQUEÓLOGO ISRAELI
8. ASAMBLEA GENERAL CARCH 2018

1.- CASO CANOA MONOXILA DE CABURGA

1.1.- El caso ya está en la brigada de delitos medio ambientales de la PDI y ellos están llevando la investigación.

1.2.- Nuriluz Hermosilla propone escribirle a Miguel Chapanoff para preguntarle de qué forma podemos apoyarlo como CARCH. Asimismo, que esté al tanto que el tema es relevante para el Colegio de arqueólogos. Del mismo modo que nos mantenga al tanto de los avances de la investigación. Alejandra Vidal se encargará de redactar la carta y enviar a revisión a los otros miembros del Directorio de CARCH.

1.3.- Se propone solicitarle si es posible a Miguel Chapanoff un reporte de lo acontecido para la página web del colegio.

1.4.- Pensamos que es una buena oportunidad para mostrar y/o proponer que las comunidades se pueden hacer cargo de su herencia cultural.

1.5.- No se puede justificar claramente una negligencia del CMN en relación a la falta de reacción para la protección de la canoa monóxila. Por lo que no se solicitará justificación a CMN al respecto. Pablo muestra que no es conveniente destacar aquello, pues la realidad es que siempre serán insuficientes los recursos para realizar salvatajes de objetos arqueológicos con celeridad por parte de la institucionalidad patrimonial vigente.

2.- CASO ANA MARÍA BARÓN

2.1.- Se deberá apoyar al Tribunal de Honor en relación a este caso, pero sólo con referencia a mantenerse en los márgenes otorgados por los estatutos, pues las resoluciones deben ser de exclusiva competencia del Tribunal de Honor. Dado que Silvia Quevedo solicitó el apoyo en la discusión estatutaria, Itací y Magdalena se acercarán para realizar esta labor con los miembros del Tribunal que están en Santiago (Silvia, Andrea Seelenfreund y Roberto Campbell).

2.3. Según el procedimiento establecido en el Código de Ética del CARCH, el caso no ha sido cerrado aún.

2.2.- Una vez cerrado el tema Itací como presidenta del CARCH enviará una carta con la resolución del Tribunal de Honor dirigida a la comunidad afectada.2.3-

3. Avance trabajos solicitados a Lino Contreras y Rodrigo Riveros

No hay avances en el caso de Lino Contreras. El punteo enviado por Rodrigo en Abril fue aceptado haciendo unas precisiones que serán realizadas por Alejandra.

4.- MESAS DE TRABAJO

4.1.- La mesa de Sitios de Memoria dirigida por Magdalena García ha realizado su segunda sesión de trabajo y manifiesta hasta el momento excelentes resultados Nuriluz Hermosilla expuso los resultados de la primera reunión compuesta por colegas de distintas profesiones. Se estableció un plan de trabajo. y destaca que se ha constituido en una gran oportunidad de creación intelectual colectiva.

4.2.- Se ha pensado en culminar con una publicación y una reunión bajo la modalidad de seminario. Igualmente se piensa que pudiera dar origen a un simposio en el próximo Congreso de Arqueología.

4.3.- La mesa de trabajo de depósitos también se ha reunido periódicamente, pero solicita apoyo institucional del CARCH para algunas gestiones vía correspondencia. Esto ya que la coordinadora de la mesa, Josefina González, no ha podido obtener respuesta a invitación extendida a Daniela Bracchitta, Jefa del Laboratorio de arqueología del CNCR. La razón de esta invitación es promover el trabajo Intersectorial con otros organismos tales como CMN, DIBAM, CNCR y SML. Se decide solicitar a Josefina que elabore carta formal con apoyo de Itaci para ser enviada tanto vía mail como vía oficina de parte a Bracchitta.

4.4.- La mesa de trabajo de estándares óptimos aún no se ha reunido. Felipe le escribirá a Fernanda Kalazich para consultar fecha de activación de la mesa.

4.5.- Paulina Caro quien aún no se encuentra colegiada (pues debe aún sacar su título profesional) está participando activamente en la mesa de memoria. No obstante, ha solicitado crear ella misma su propia mesa de trabajo en relación a “violencia y acoso sexual”. Se resuelve posponer esta iniciativa hasta que Paulina se haya titulado y esté colegiada debidamente.

5.- CONTRATACIÓN DE PERIODISTA PARA CARCH

5.1.- Se barajan dos posibilidades para contratar a un periodista de planta para el CARCH. Alejandra Vidal tiene una opción y Magdalena García, otra. Se propone tener un periodista de planta que suba dos noticias a la semana a la página web del colegio. Se solicitará presupuesto a ambas partes.

7.- PÁGINA WEB Y COMUNICACIONES

7.1.- Se propone que el periodista plantee un plan de trabajo de redacción de noticias que deberían ser publicadas periódicamente en medios de información y en nuestra web. éstas deberían incluir entrevistas a los diferentes actores que se entrelazan con la construcción de una arqueología social, multivocal y pública, dando prioridad al trabajo de los colegiados.

7.2.- Queda pendiente la realización de la entrevista a Gonzalo Pimentel, además de la redacción de un mail formal de felicitaciones por el premio de Conservación otorgado por la presidenta Bachelet a la Fundación Desierto de Atacama,. Se propone añadir a las preguntas ya propuestas por el periodista Luis Fuentes para la entrevista, una sección en relación a la discusión sobre la efectividad en la patrimonialización de espacios vinculados con comunidades indígenas organizadas, y como esta situación colabora con la descolonización de la arqueología latino-americana.

7.3.- Por su parte, las felicitaciones al colegiado se realizarán haciendo mayor énfasis en el gran esfuerzo del trabajo realizado por la Fundación Desierto de Atacama durante ya largos años en la zona.

7.4. Se propone contratar a algún colegiado para encargarse del manejo, actualización y mejoras de la página web en coordinación con Javiera Letelier. Esto será conversado previamente con esta directora. Esto debido a que la página necesita varios cambios estructurales urgentes y pronto será soporte del proyecto Sin Cuadrícula.

8.- CASO CHARLA DE ARQUEÓLOGO ISRAELI

8.1.- La embajada de Israel en Chile se comunicó con el Colegio de Arqueólogos en el mes de Mayo para solicitar apoyo en la organización de una charla para un arqueólogo Israelí. Se copia la invitación:

Entre el 6 y 8 de junio estará en Chile el arqueólogo Joe Uziel, quien se desempeña en el distrito de Jerusalén de la *Israel Antiquities Authority*, siendo el Director of *Excavations in the City of David and Wilson's Arch in the Western Wall Plaza*.

El señor Uziel fue invitado por la Embajada de Israel en Chile en el marco de su programa de cooperación bilateral para realizar conferencias y actividades profesionales y académicas, con motivo de la Semana de Jerusalén.

Los temas de conferencia del señor Uziel son:

- 1.- Recent Excavations in Jerusalem (including the first presentation of the current excavations beneath Wilson's Arch).
- 2.- Judean and Jewish culture in light of the archaeological finds from First and Second Temple Jerusalem.
- 3.- The Influence of Archaeology on the urban landscape of Jerusalem.

8.2.- En este marco, el directorio presente en la reunión ordinaria del 08-06-2017 decidió por votación no apoyar la charla del arqueólogo Israelí, en consideración al contexto y trasfondo político en que se llevó a cabo la investigación respecto al pueblo Palestino.

8.3.- Se discute el rol del patrimonio en los campos de disputa política territorial, acordando en cada ocasión un análisis de contexto cultural.

8.4. Se acuerda preparar un comunicado corto sobre la postura del CARCH ante esta situación. Nuriluz se compromete a redactar un borrador que los demás directores deberemos revisar.

9. CMN

9.1.- El representante del CARCH, José Blanco, informa que no está siendo citado a las comisiones del Consejo de Monumentos Nacionales, por factores aún no aclarados.

9.2.- El CARCH emitirá un comunicado a CMN para solicitar una explicación formal ante esta falta en los acuerdos logrados.

Se cierra la sesión siendo las 14: 00 horas.